

5. Пospelов Е. М. Географические названия России. Топонимический словарь / Е. М. Пospelов. – М. : АСТ : Астрель, 2008.
6. Сизова Е. А. Некоторые замечания о коммеморативных названиях / Е. А. Сизова // Университетские чтения. – Пятигорск, 2009.
7. Aksan Doğan. Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim 3, Türk Dil Kurumu Yayınları / Aksan Doğan. – Ankara. – 1982.
8. Sakaoğlu S. Türk Ad Bilimi I Giriş, Türk Dil Kurumu yayınları / S. Sakaoğlu, Ankara, 2001.
9. Yağmur Ö., Höbek Köyü Yer Adları Üzerine Bir İnceleme, Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi Cilt / Sayı XLIX.

К. А. Гейн, А. А. Волконская

Дистрибуция и вариантность компонентов устойчивых синтаксических конструкций в русскоязычном интернет-дискурсе

Аннотация: в статье рассматриваются результаты исследования синтаксических конструкций, получивших широкое распространение в русскоязычном секторе сети Интернет. Выбранный авторами принцип работы с материалом опирается на особенности позиционного распределения элементов устойчивых синтаксических конструкций. В работе рассматриваются группировки синтаксических конструкций относительно их способности к вариантному бытованию; также сформулированы принципы определения факультативного и комбинаторного варьирования синтаксических конструкций. В качестве иллюстрации реализации конкретных типов устойчивых конструкций приведен перечень извлечений из записей в социальной сети «Twitter» с указанием частоты использования устойчивой конструкции (единиц в час).

Ключевые слова: *синтаксис, устойчивые синтаксические конструкции, дистрибуция, интернет-дискурс.*

Distribution and variability of components of sustainable syntactic constructions in the russian-language internet discourse

Abstract: the report discusses the results of a study of syntactic constructions, which became widespread in the Russian-speaking Internet sector. Authors select the principle of working with the material based on the features of the positional distribution of the elements of sustainable syntax. The work deals with syntax groups about their ability to variant existence; also formulated guidelines for determining the optional combinatorial variation and syntactic constructions. As an illustration of the implementation of specific types of stable structures is a list of extracts from entries in the social network «Twitter» with the indication of the frequency of use of stable construction (units per hour).

Key words: *syntax stable syntactic structure, distribution, online discourse.*

В современном русском языке происходят изменения, которые вызваны условиями его функционирования. В частности, среди глобальных изменений в течение последнего десятилетия можно отметить возникновение интернет-дискурса – нового узуса для многих явлений. Следствием возникновения такой новой языковой среды стали предпосылки к образованию новых единиц языка.

Предметом данной статьи являются единицы синтаксического уровня интернет-дискурса русского языка – регулярно воспроизводимые (устойчивые) конструкции, функционирующие в качестве своеобразных «интернет-поговорок». Они содержат определенное количество обязательных элементов, воспроизводимых в неизменном виде в любом контексте или – в редких случаях – без него (*констант*), и факультативных элементов, которые обязательны лишь структурно, но лексико-семантически произвольны, варьируются или имеют альтернативу (*переменных*).

При сопоставлении устойчивых синтаксических конструкций (УСК) с фразеологизмами можно отметить черты сходства и различия. Сходство заключается в том, что оба явления принадлежат к номинативному инвентарю языка и имеют смысл только в неразрывном единстве словосочетания. Различие между этими типами конструкций заключается в отсутствии у УСК важной для фразеологии идиоматичности – конструкции оперируют тесно связанными лексемами, но при этом семантика всего выражения не отличается от «суммы» значений этих лексем, взятых по отдельности.

Рассматриваемые нами устойчивые синтаксические конструкции близки в теоретическом осмыслении к зоне паремий (так, наибольшее функциональное сходство наблюдается с поговорками), однако устойчивые синтаксические конструкции могут быть лишены образности и афористичности, необходимой для паремий [Алефиренко, 2009: 240]. Нередко *константные* (т. е. неизменяемые) УСК занимают постпозицию в общей структуре предложения и их использование можно объяснить действием принципов речевого автоматизма, который, в свою очередь, связан со стереотипным характером как типологическим признаком изучаемых единиц.

Отдельно стоит коснуться вопроса варьирования таких синтаксических конструкций. Как было сказано выше, они выявляются в узусе на основании наличия хотя бы одной константы; остальные их компоненты в различной степени варьируются.

В данной статье мы предприняли попытку упорядочить типы устойчивых синтаксических конструкций по особенностям варьирования. Логической основой нашей типологии послужили постулаты (правила) Трубецкого, сформулированные им относительно единиц фонологического уровня [Трубецкой, 2000: 51–56]. Мы отграничиваем варьирование одной УСК от разных формально схожих УСК, а также выделяем и обосновываем факультативный комбинаторный тип варьирования конструкций (табл.).

Варьирование УСК

Правила различения фонем (по Н. С. Трубецкому)	Правила различения вариантов УСК	Примеры
Если в языке два звука в одной и той же позиции могут заменять друг друга, и при этом семантическая функция слова будет оставаться неизменной, то эти два звука являются факультативными вариантами одной фонемы;	Если две формулировки в одной и той же позиции могут заменять друг друга, и при этом семантическая функция высказывания будет оставаться неизменной, то они являются факультативными вариантами одной УСК	Настроение/кар(р)ент муд: *V1/Inf/Vf*
Если при замене в одной позиции звуков смысл слова меняется, то они не являются вариантами одной фонемы;	Если при замене формулировок в одной и той же позиции смысл высказывания в целом меняется, то они не являются вариантами одной УСК	Бесит/ненавижу/обожаю /когда N1/*придаточное изъяснительное*
Если два акустически родственных звука никогда не встречаются в одной и той же позиции, то являются комбинаторными вариантами одной фонемы;	Если две семантически подобные формулировки никогда не встречаются в одном и том же окружении (контексте), то они являются комбинаторными вариантами одной УСК	А спонсор этого твита/моего настроения N1. N1 – *подобие рекламного слогана*
Если два акустически родственных звука никогда не встречаются в одной и той же позиции, но могут следовать друг за другом, как члены звуко сочетания, притом в таком положении, где один из этих звуков может встречаться без другого, то они не являются вариантами одной фонемы.	Если две семантически подобные формулировки никогда не встречаются в одном и том же контексте, но могут следовать друг за другом, как элементы высказывания, притом в таком положении, где одна из этих УСК может встречаться без другой, то они не являются вариантами одной УСК	Лайк/репост, если *придаточное условия*

При анализе распространенных в русскоязычном секторе интернета устойчивых синтаксических конструкций они были распределены в следующие типологические группы (для обозначения варьирующихся элементов здесь и дальше будут использованы структурные схемы – см. «Граматику современного русского литературного языка» [Шведова, 1970]:

Формальная классификация:

– по наличию вариативного компонента (переменной):

а) вариативный компонент отсутствует (...*Не надо так*);

б) вариативный компонент присутствует (Мне кажется, или *предложение;

В любой непонятной ситуации V_{2imp}; Нельзя так просто взять и V_{inf}).

Данный тип в свою очередь включает в себя две разновидности УСК, о которых говорилось ранее (см. табл.): конструкция с комбинаторной переменной (А спонсор этого твита/моего настроения N1. N1 – *подобие рекламного

слогана*) и с факультативной переменной (Настроение/кар(р)ент муд:*V1/Inf/Vf*).

С точки зрения дистрибуции компонентов необычна конструкция (Adj₂)N₂ *пост* в названиях записей блогов, заметок и проч. «личных» записей, размещаемых в интернете (например: *Конструктивной критики пост* [URL: goo.gl/Ajf6PJ], *Скептического нейтралитета пост* [URL: <https://goo.gl/oiql2K>], *Утренних мыслей пост* [URL: <https://goo.gl/KhHcqX>]). Для нее характерно закрепленное место после существительного, т. е. гипотетическое словосочетание *Пост (Adj₂)N₂ не является УСК, в реальном русском узусе (в «оффлайне») встретить его практически невозможно.

— по степени устойчивости обязательных компонентов:

а) есть необязательный компонент, который в ряде контекстов представлен явно, а в ряде контекстов отсутствует: (А) что (делать), если *придаточное условия*?; То (самое) чувство, когда*придаточное определительное*; (Есть) че по N₃?

Использование необязательного компонента в данном случае зависит от интенций говорящего и не меняет общей семантики конструкции. Скорее всего, отсутствие таких компонентов в конкретном употреблении можно связать с законом экономии речевых усилий.

б) нет необязательного компонента: Я V_f и радуюсь жизни; ...Я еще никогда так не ошибался; V_{past/3sg} до того, как это стало мейнстримом.

Такие конструкции функционируют в узусе только в определенной форме (например: *Селфи. Еще до того, как это стало мейнстримом* [URL: <https://goo.gl/ZBA92R>], *Я смотрю российское ТВ и радуюсь жизни* [URL: <https://goo.gl/43jOs7>]). При этом не исключено, что через некоторое время они могут приобрести необязательный компонент в силу творческой природы речевой деятельности носителей языка.

Достаточно часто в подобных УСК *a priori* жесткая структура, не подразумевающая развитие необязательных компонентов, так как каждый элемент такой конструкции имеет определенное значение и не может быть исключен из конструкции. Стоит отметить, что данный тип УСК наиболее приближен по формальным признакам к фразеологизму. Так, конструкции «...Я еще никогда так не ошибался» (например: *Думал постримлю, я еще никогда так не ошибался* [URL: <https://goo.gl/MGaxK5>]) и «...Не надо так» (*О будущем / не надо так* [URL: <https://goo.gl/jEUVPY>]) наиболее близки к паремиям из всех УСК, потому что не предполагают изменений как внутреннего строения, так и дистрибуции элементов.

Семантическая классификация:

— по семантической связанности (обусловленности):

а) связанные (*Буква* – *понятие*; Я V_f и радуюсь жизни; V_{3sg} до того, как это стало мейнстримом).

Примером может послужить конструкция *Буква* – *понятие*, в которой прослеживается жесткая синтаксическая схема. Немаловажно то, что для конкретно этой УСК круг лексем, которые могут функционировать как вторая ее

часть (*понятие*), ограничен семантически, а именно группой существительных, вызывающих у человека эмоции. Это связано с тем, что данная УСК имеет своей целью обращение внимания на слово-*понятие* (подобно парцелляции). Так, стилистически нейтральная и конкретно-предметная лексика не будет функционировать в данной конструкции.

б) несвязанные (свободные) (Лайк / репост, если *придаточное условия*; (А) что (делать), если *придаточное условия*?; В любой непонятной ситуации V_{2imp}).

В таких конструкциях синтаксис не предполагает сужения семантического круга (группы) отбора лексемы, то есть семантически любая лексема, грамматически удовлетворяющая условиям УСК, может занять место в ней. Например, при сравнении случаев репрезентации узуального бытования конструкции *В любой непонятной ситуации V_{2imp}* можно обнаружить достаточно широкий тематический диапазон: *в любой непонятной ситуации просто читай; в любой непонятной ситуации думай о гусях; в любой непонятной ситуации не понимай ситуацию* и так далее.

Перечень наиболее частотных продуктивных синтаксических конструкций в сервисе Твиттер

В качестве примеров функционирования УСК приведены материалы с официального сайта Твиттера за март–май 2016 года. Перечень выполнен в виде невозрастающей последовательности элементов (сначала наиболее частотные). В квадратных скобках указано количество твитов с использованием УСК в час. Авторская пунктуация и орфография сохранены. Примеры выделены курсивом.

- Настроение/кар(р)ент муд:*V1/Inf/Vf* (англ. current mood) [301]
Настроение – летящей походкой выйти из мая.
Настроение: остывший чай без сахара.
- (А) что (делать), если *придаточное условия*? [278]
Что делать если зарплата маленькая, а потребности большие?
А что делать, если друг оказался вдруг, и не друг, и не враг, а так...?
- То (самое) чувство, когда*придаточное времени* [249]
То чувство, когда захотел начать учиться в школе, но уже закончил ее.
То чувство, когда ты по знаку зодиака одновременно и Рак, и застенчивая креветочка.
- N2пост [144]
Вселенской грусти пост.
Самооценки завышения пост.
- ...Не надо так [62]
Бесит, когда люди просят о чем-то, зная, что тебе будет неловко отказать. И пользуются этим. Не надо так : с.
Как же я расстраиваюсь, когда дарю друзьям вк подарки, а они в ответ не дарят. Не надо так.

- А спонсор этого твита/моего настроения N1. N1 – *подобие рекламного слогана* [40].
А спонсор этого твита – тополиный пух. Тополиный пух – самое время пить таблетки от аллергии.
А спонсор сегодняшнего дня – слово «ясно». Слово «ясно» – и диалог прошел напрасно.
- Лайк/репост, если *придаточное условия* [24]
Лайк если уже знаешь как потратишь аванс.
Лайк, если дома. рт, если на параде.
- Мне кажется, или *предложение*? [23]
Мне кажется, или у всех майские вечера шикарны?
Мне кажется или это странно, что в спортмастере не продают кроссовки тем кому нет 18. Что за бред?
- (Есть) че по N3? [13]
Есть че по подворотам?
Ребят, есть че по ответам?? #егэполитературе
- Жить/работать/отдыхать надо/нужно так, чтобы *придаточное* [6]
Жизнь надо прожить так, чтобы твиты были в «пока вас не было»
Программировать надо так, чтобы сводило зубы
- Не понимаю людей, которые Vf3pl [5]
Не понимаю людей, которые из кожи вон лезут ради пиара, разбивая при этом мечты других.
Не понимаю людей, которые ложатся спать и сразу засыпают
- *Буква* – *расшифровка* [5]
Когда выключили свет, а у тебя завтра защита и ты не готов.
П – Победа.
Утром обнаружил замену асфальта коло подъезда. Пришлось лезть через забор, оказался окрашен. У – удача
- В любой непонятной ситуации V2imp [5]
В любой непонятной ситуации – просто читай...
В любой непонятной ситуации не понимай ситуацию.
- Нельзя так просто взять и Vinf [4]
Нельзя просто так взять и пойти куда-то без телефона.
Нельзя просто так взять и не проигнорить сообщение «Че игноришь?»
- Все N1pl делятся на два типа: N1/N2 и N1/N2 [3]
Все люди делятся на два типа: тех, кто любит караоке, и тех, кто ненавидит тех, кто любит караоке.
Люди делятся на два типа: те что готовятся к экзаменам, а вторые судорожно ретвитят все «заряженные твиты» про учебу.
- Мое лицо, когда *придаточное времени* [3]
Мое лицо, когда люди думают и говорят, что я ничего не делаю.
Мое лицо, когда говорят, что в научной работе не хватает лиричности, дерзости и ироничности.

- V3sg до того, как это стало мейнстримом [3].
 Был интровертом еще до того, как это стало мейнстримом.
 Знал слово "мейнстрим" еще до того, как это стало мейнстримом ;))
- Я Vf и радуюсь жизни [3].
 Я слушаю нефтекамских реперов и радуюсь жизни.
 А еще я пью земляничный сок и радуюсь жизни.
- Я человек простой: Vf – Vf [2].
 Я человек простой ,поставил точку – закрыл гештальт.
 Я человек простой – вижу паука, собираю вещи и переезжаю.
- Бесит/ненавижу/обожаю слово/когда N1/*придаточное изъяснительное* [1].
 Бесит слово «Екатеринбуржцы»!
 Обожаю, когда чел пишет, что его бесит какое-то слово и тут находится свехразум, который отвечает этим словом.
- Нет времени объяснять, V2(повелительное наклонение) [1].
 Нет времени объяснять, фотографируй!
 Непонятный импульс заставляет меня идти в магазин за вафельным тортом прямо сейчас нет времени объяснять просто иди это необходимо.
- ...Я еще никогда так не ошибался [1]
 Я думал, меня ничего в этой жизни не напугает. Еще никогда так не ошибался.
 Думал, что в универе будет море веселья и вечеринок ...я еще никогда так не ошибался!

Список литературы

1. Алефиренко Н. Ф. Фразеология и паремиология : учеб. пособие для бакалаврского уровня филологического образования / Н. Ф. Алефиренко, Н. Ф. Семененко. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 344 с.
2. Трубецкой Н. С. Основы фонологии / Н. С. Трубецкой; пер. с нем. А. А. Холодовича; под ред. С. Д. Кацнельсона. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 352 с.
3. Шведова Н. Ю. Грамматика современного русского литературного языка / Н. Ю. Шведова. – М. : Наука, 1970. – 767 с.

Т. А. Зуева

Когнитивные модели осмысления времени и их фразеологическая репрезентация

Аннотация: в статье исследуются особенности образной репрезентации концепта «время» во фразеологической картине мира как частном фрагменте русской языковой картины мира, выявляются основные когнитивные модели, по которым образуются темпоральные фразеологизмы в русском языке, отмечается их национально-культурное своеобразие.

Ключевые слова: *концепт, фразеологизм, когнитивная модель, фрейм, номинация, фразеологическая картина мира.*